**Судебный участок №1**

**Дело № 1-19/2016**

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**гор. Москва 30 мая 2016 года**

Мировой судья судебного участка № 1 района Матушкино города Москвы Никульшина О.А.,

при секретаре Пестовой А.Н.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Зеленоградского административного округа г. Москвы – Лысак И.В.,

защитника - адвоката Водопьяновой Т.В., зарегистрированной в реестре адвокатов Адвокатской палаты г. Москвы за №77/4813, представившей удостоверение №668 от 22 января 2003 года, и ордер № 526 от 30 мая 2016 года,

подсудимого – Артамонова П.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Артамонова П С,** \*,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.292 Уголовного Кодекса РФ,-

**У С Т А Н О В И Л:**

**Артамонов П С совершил служебный подлог, то есть**[**внесение**](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/#dst100089)**должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти деяния совершены из иной личной заинтересованности, а именно:**

Он, работая в период с 01.07.2011 года по 01.03.2016 года в должности инспектора \* дел Российской Федерации по городу Москве (далее ОБ ДПС ГИБДД УВД по Зеленоградскому АО ГУ МВД России по городу Москве), будучи назначенным на должность на основании приказа № \* л/с от 01.09.2011 г., имея специальное звание – капитан полиции, занимаясь по роду возложенных на него служебных обязанностей исполнением административных процедур, осуществляя свою деятельность на основании Конституции Российской Федерации, Федерального закона Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», иных законодательных и ведомственных нормативных актов, а также приказов и распоряжений руководства, то есть, являясь должностным лицом органов внутренних дел, представителем власти, обладающим в силу занимаемой должности широким кругом прав и полномочий, в том числе властного характера, совершил служебный подлог, то есть [внесение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/#dst100089) должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений из иной личной заинтересованности.

28.02.2016, в точно неустановленный период времени, Артамонов П.С., находясь по адресу своего фактического места жительства: город Москва, город Зеленоград, корп. 247, кв. 192, действуя из иной личной заинтересованности, выраженной в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, вызванной, в том числе, такими побуждениями, как протекционизм (покровительство в устройстве каких-либо или чьих-либо дел), семейственность (предоставлении льгот и поблажек родственникам, друзьям и близким), по просьбе Сидоренко В.Р., являющегося сыном его знакомой Сидоренко Е.И., предоставить ему (Сидоренко В.Р.) справку о якобы произошедшем дорожно-транспортном происшествии с участием автомобиля марки «\*» с государственным регистрационным знаком «\*», и отразить в ней повреждение автомобиля в виде трещины лобового стекла, необходимую для последующего предоставления Сидоренко В.Р. в страховую компанию СПАО «РЕСО-Гарантия» и получения страхового возмещения в связи с наступлением страхового случая, согласился совершить служебный подлог и составить административный материал о якобы произошедшем дорожно-транспортном происшествии.

В целях облегчения совершения преступления и сокрытия его следов, а также реализации своего преступного плана, предусматривавшего изготовление ряда подложных официальных документов, на первый взгляд, носящих законный характер, а по сути, являющихся этапами преступного умысла, направленного на совершение служебного подлога и придания видимости законности его противоправным действиям, Артамонов П.С., находясь по вышеуказанному адресу своего проживания, в точно неустановленное следствием время, в период с 28.02.2016 года по 29.02.2016 года, составил схему места дорожно-транспортного происшествия от 29.02.2016 г., рапорт от 29.02.2016 г. о дорожно-транспортном происшествии, объяснения Сидоренко В.Р. от 29.02.2016 г., определение от 29.02.2016 г. об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении и справку о дорожно-транспортном происшествии от 29.02.2016 г., и внес в указанные документы заведомо ложные сведения о якобы произошедшем 29.02.2016 г. в 09 часов 25 минут по адресу: город Москва, город Зеленоград, корп. \* (Кутузовское шоссе в сторону Пятницкого шоссе), дорожно-транспортном происшествии с участием автомобиля марки «\*» с государственным регистрационным знаком «\*», под управлением Сидоренко В.Р.

Однако, осознавая преступный характер совершаемых им действий, с целью избежать привлечения к уголовной ответственности, Артамонов П.С. попытался принять максимальные меры предосторожности, предусматривающие сведение, по его мнению, к минимуму возможность его разоблачения в служебном подлоге, которые выразились в том, что он составил данные документы от имени своего коллеги - инспектора ОБ ДПС ГИБДД УВД по Зеленоградскому АО ГУ МВД России по городу Москве Булычева С.В., не осведомленного о его (Артамонова П.С.) преступных действиях, подделав в перечисленных выше документах подпись Булычева С.В.

После составления подложного административного материала о якобы произошедшем дорожно-транспортном происшествии, Артамонов П.С. передал его для регистрации в дежурную часть ОБ ДПС ГИБДД УВД по Зеленоградскому АО ГУ МВД России по городу Москве.

Артамонов П.С. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился в том, что подсудимому обвинение понятно, с обвинением он согласен и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Подсудимый осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Наказание за преступление, предусмотренное ч.1 ст. 292 УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Защитник – адвокат Водопьянова Т.В. поддержала ходатайство подсудимого Артамонова П.С. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель Лысак И.В. заявила о согласии с ходатайством подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым подсудимый согласился, обоснованно, полностью подтверждается доказательствами, собранными по настоящему уголовному делу. Таким образом, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Артамонова П.С. в совершении служебного подлога, то есть во [внесении](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/#dst100089) должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти деяния совершены из иной личной заинтересованности, полностью доказана материалами дела и квалифицирует его действия по ч.1 ст.292 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

При решении вопроса о назначении уголовного наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Артамоновым П.С. преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, на учете у врача психиатра не состоит, работает, без заключения трудового договора.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает раскаяние Артамонова П.С. в содеянном, признание вины, осознание им противоправности своего деяния и его молодость. Обстоятельств отягчающих наказание Артамонова П.С. судом не установлено.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства в совокупности и данные о личности подсудимого Артамонова П.С., влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни, суд считает возможным назначить подсудимому наказание в рамках санкции Закона в виде штрафа.

Также суд полагает возможным решить вопрос о вещественных доказательствах и мере пресечения в отношении Артамонова П.С. в целях обеспечения исполнения приговора.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 302-304, 308-309, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

 Признать **Артамонова П С** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 292 УК РФ** и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

 Меру пресечения Артамонову П.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить после вступления приговора суда в законную силу.

 Вещественные доказательства: рапорт о дорожно-транспортном происшествии составленный от имени инспектора ОБ ДПС капитана полиции Булычева С.В., от 29.02.2016 г.; схему места дорожно-транспортного происшествия от 29.02.2016 г.; определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 29.02.2016 г., составленное от имени инспектора капитана полиции \* по вступлении приговора в законную силу хранить при деле.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Зеленоградский районный суд города Москвы в течение 10-ти дней с момента провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения копии приговора. Апелляционная жалоба должна быть подана через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чём должно быть указано в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы и представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

**Мировой судья О.А. Никульшина**