

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Зеленоградском административном округе города Москвы

печать

подпись _____ А.Н. Смирнов

« 23 » _____ 11 _____ 2015г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

ПО ПРОЕКТУ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА
ПО АДРЕСУ: ЗЕЛЕНОГРАД, КОРП. 504, СТР. 1, С КАДАСТРОВЫМ НОМЕРОМ
77:10:0004003:16.

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: район Савелки Зеленоградского административного округа города Москвы.

Сроки разработки: 2015г.

Заказчик: Молодчинин Дмитрий Георгиевич.

Организация-разработчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура), 125047, Москва, Триумфальная пл., д. 1, телефон 8-495-250-55-20, адрес электронной почты: asi@mka.mos.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: с 9.10.2015г. по 24.11.2015г.

Формы оповещения:

- в окружной газете «Сорок один» № 34 (436) от 9.10.2015г.;
- на официальном сайте управы района Савелки города Москвы (<http://savelki.mos.ru>) 9.10.2015г.;
- на официальном сайте префектуры Зеленоградского zelao.mos.ru в разделе «Градостроительная деятельность» 9.10.2015г.;
- направлено обращение депутату Московской городской Думы З.Ф. Драгункиной (от 09.10.2015г. № 103-24/5-2682/15);
- направлено обращение Совету депутатов муниципального округа Савелки города Москвы (от 09.10.2015г. № 103-24/5-2678/15);
- информационные материалы размещены на информационных стендах управы района Савелки и подъездах жилых домов: корп. 504, 505, 506;
- информационные материалы по теме публичных слушаний представлены на экспозиции по адресу: г. Зеленоград, корпус 311, каб. № 207 (управа района Савелки).

Экспозиция работала с 20.10.2015г. по 28.10.2015г. Часы работы: понедельник – четверг с 8-00 до 17-00 часов, перерыв с 12-00 до 13-00, пятница с 8-00 до 12-00 часов.

Собрание участников публичных слушаний проведено 9.11.2015г. в 19-00.

Место проведения публичных слушаний: г. Зеленоград, корпус 311, управа района Савелки, актовый зал.

Участники публичных слушаний: Участники публичных слушаний: 147 человек (143 - жители района Савелки, 4 - депутата муниципального округа Савелки).

Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие:

- в период работы экспозиции по материалам проекта градостроительного плана земельного участка в «Книгу учета посетителей и записи предложений и замечаний при проведении экспозиции» внесена 1 запись;

- во время проведения собрания участников публичных слушаний поступил список жителей корпуса 505, выражающих свое несогласие с предполагаемой перестройкой существующего здания неработающей трансформаторной подстанции, расположенной перед корпусом 505 (103 подписи).

- после проведения собрания участников публичных слушаний поступило 60 листов записи предложений и замечаний.

Сведения о протоколе публичных слушаний: Протокол № 12 от 18 ноября 2015г. утвержден председателем Окружной комиссии А.Н. Смирновым 20.11.2015г.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
1. Корпус остается без стоянки автомашин и предполагаемая реконструкция располагается очень близко к жилому корпусу. 2. Кто продал строение?	1	1. Принято к сведению. 2. Разъяснения даны на собрании.
1. Категорически возражаю против любого строительства на месте будки с подстанцией, находящихся в непосредственной близости напротив подъезда – входа в жилой дом нашего дома. 2. Недопустимо строительство и использование будущего здания для любых целей, т.к. рядом находятся детские учреждения: сад, школа, лицей. 3. Необходимо провести проверку законности (или незаконности) приобретения будки с подстанцией в собственность». 4. В чьих руках находится электроэнергия? 5. Есть ли договор с ООО «Светосервис НО»?	1	1. Учтено. 2. Учтено. Вопросы с 3 по 5 не относятся к теме публичных слушаний.
Есть ли в материалах четкое указание про метраж?	1	В проекте ГПЗУ указаны предельные размеры земельного участка и объекта капитального строительства, в том числе площадь.

<p>1. Законна ли была сделка по продаже строения? 2. Есть ли доступ специалистов ООО «Светосервис НО»? 3. Демонтировать электрооборудование фирмы «Светосервис», перенести его в существующую трансформаторную подстанцию. 4. Здание старой трансформаторной подстанции демонтировать. Любое строительство либо реконструкция этого здания приведет к колоссальной напряженности жителей корп. 505. 5. Прокуратуре провести работы по законности приобретения (аренды) данного строения.</p>	1	Вопросы с 1 по 5 не относятся к теме публичных слушаний.
<p>1. В чьей собственности находится подстанция? 2. Почему станция является приватизированной? 3. За какую часть освещения отвечает размещенное оборудование? 4. Почему жители не знают об этом? 5. Обустройство аптеки является целесообразным? 6. Как был решен вопрос приватизации? 7. Предложение: проверить законность приватизации этого строения, снести!! 8. Категорически против любого использования будки (строения) напротив подъезда корпуса 505!</p>	1	<p>Вопросы с 1 по 7 не относятся к теме публичных слушаний.</p> <p>8. Учтено.</p>
<p>1. Категорически против любого строительства (магазин, аптека и т.д.) на обсуждаемом участке из-за ограниченного места. Большое скопление а/м местных жителей, отсутствие тротуаров вокруг корп. 505, 506, т.е. выход из подъезда сразу на проезжую часть, опасно для детей, выходящих утром в школу сейчас, когда везут детей и в детский сад и школу и невозможно пройти между движущимися машинами. Увеличивать эту опасность не недопустимо. 2. Необходимо продумать и построить дороги к подъезду к школе и детскому саду за счет территории лесного участка от корп. 501 и школьного стадиона, минуя жилые корп. 504, 505, 506, 503».</p>	1	<p>1. Учтено.</p> <p>2. Вопрос не относится к теме публичных слушаний.</p>
<p>1. Меньше всего на месте трансформаторной будки нужен офисный центр или магазин. 2. Проблема с парковкой существует уже сейчас, особенно в часы, когда детей привозят в школу и детский сад. 5-ый мкр. – старый, планировался, когда одно авто приходилось на десять семей. Уж если что-то и делать на месте будки – доп. парковку, или зону отдыха, или волейбольную площадку. Вряд ли хоть одна новая постройка может удовлетворить нормам по удаленности от жилых домов и детских образовательных учреждений.</p>	1	<p>1. Учтено.</p> <p>2. Не относится к теме публичных слушаний.</p>

Я категорически против любого строительства у нашего 505 корпуса.	21	Учтено.
<p>1. Выступаю против переоборудования корп. 504 стр. 1 в здание офисного и/или торгового назначения.</p> <p>2. В протоколе слушаний от 9.11.15 указана возможность перенесения энергооборудования в другое помещение, после чего корп. 504 стр. 1 можно было бы снести, а на освободившемся месте устроить, например, расширение автомобильной автостоянки, т.к. стоянка перед корп. 505 является самой маленькой среди окружающих корпусов.</p>	2	<p>1. Учтено.</p> <p>2. Вопрос сноса не относится к теме публичных слушаний.</p>
<p>1. Категорически против строительства нового объекта.</p> <p>2. Считаю, что необходимо снести старую трансформаторную будку и расширить парковочную площадь для стоянки автомобилей (легковых) жильцов корп. 505.</p>	12	<p>1. Учтено.</p> <p>2. Вопрос сноса не относится к теме публичных слушаний.</p>
<p>1. Передать участок корп. 504 стр. 1 в муниципальную собственность (г. Москвы).</p> <p>2. Строительство офиса в режиме точечной застройки в указанном месте не допускать.</p>	1	<p>1. Не относится к теме публичных слушаний.</p> <p>2. Учтено.</p>
Категорически против проекта. Нет возможности развернуть стройку - слишком плотная дворовая застройка. Как результат стройки – пыль, грязь в непосредственной близости от корпуса 505 и детского сада. Нет смысла в очередной аптеке при наличии в районе двух. Отсутствие парковки вблизи проектируемого офисного центра осложнит жизнь жильцам.	1	Учтено.
<p>1. Предлагаю снести трансформаторную будку, стоящую рядом с нашим домом и оборудовать на ее месте дополнительные места для автопарковки. Обложили... А ведь обещали народу улучшить обстановку, но вероятно обещанного «3 года» ждут. Очень жаль. И вот именно поэтому попытки «влепить» еще и «аптеку шаговой доступности» выглядит как издевка над местным населением. И еще встает вопрос о способе приобретения в собственность данного объекта частным лицом... В данном случае назревает необходимость прокурорской проверки этого вопроса. Без этого явно не обойтись...</p> <p>2. Я определенно против данного проекта.</p>	4	<p>1. Не относится к теме публичных слушаний.</p> <p>2. Учтено.</p>

Расприватизировать здание и снести с переносом подстанции к двум будкам-строениям вокруг корп. 505 понатыканным.	1	Вопрос сноса не относится к теме публичных слушаний.
1. С проектом категорически не согласна. Я против всяческих строительных работ. 2. Будку обещали снести 15 лет назад, администрация обещание не выполнила. То, что связано с освещением микрорайона оставить, оградить, а остальное разрушить. В нашем доме много малолеток. Возле дома всегда создается напряженная обстановка бесконечного потока машин, живем как на перекрестке улиц.	1	1. Учтено. 2. Вопрос сноса не относится к теме публичных слушаний.
1. Любое строительство на территории трансформаторной будки считаю недопустимым! 2. Возможен только снос и посадка зеленых насаждений.	2	1. Учтено. 2. Вопрос сноса не относится к теме публичных слушаний.
1. Запретить любое строительство на месте старой трансформаторной будки. 2. Проверить законность передачи данного объекта частному лицу.	2	1. Учтено. 2. Не относится к теме публичных слушаний.
1. Резко отрицательно отношусь к перестройке бывшей энергораспределительной станции, находящейся в 25 метрах от корп. 505 в объектах любой направленности, социальной административной и т.д. 2. Для окончательного решения данного вопроса предлагаю ее просто снести.	1	1. Учтено. 2. Вопрос сноса не относится к теме публичных слушаний.
Снести не нужное здание и обустроить жилой дом хорошей площадкой.	1	Вопрос сноса не относится к теме публичных слушаний.
1. С представленным проектом не согласна. 2. Предлагаю снести строение корпус 504 стр. 1.	2	1. Учтено. 2. Вопрос сноса не относится к теме публичных слушаний.
1. Категорически запретить какую-либо реконструкции данной трансформаторной будки. 2. Её вообще необходимо демонтировать, а на ее месте создать территорию отдыха, всем жильцам близлежащих домов, которые скромно уютятся на скамеечках возле домов, вдыхая отработанными выхлопными газами. Достаточно уже будок и надстроек. Посмотрите: много лет назад, уже возвели целый комплекс очистных сооружений. Бесспорным аргументом по сносу данной	1	1. Учтено. 2. Вопрос сноса не относится к теме публичных слушаний.

будки, должно явиться её нахождение вблизи детского сада. Появилась вероятность, что без участия в ней Сергея Семёновича, проблему не разрешить.		
<p>1. Считаю недопустимым строительство в такой близости от жилого дома и детского сада. В Зеленограде в настоящее время огромное количество пустующих офисных помещений, зачем строить еще одно? В нашем микрорайоне уже есть две аптеки, в них никогда не бывает очередей, зачем нам еще одна? Жителям микрорайона и нам, жителям 505 корпуса, не хватает мест для парковки автомобилей.</p> <p>2. Предлагаю место под бывшей трансформаторной будкой (корп. 504 стр.1) передать жителям близлежащих домов для устройства дополнительных парковочных мест.</p>	2	<p>1. Учтено.</p> <p>2. Не относится к теме публичных слушаний.</p>
<p>1. Я выступаю против строительства офисного здания по адресу Зеленоград корп. 504 стр. 1. Т.К. это усложнит и без того напряженную обстановку с подъездом (парковкой) автотранспорта. Близкое расположение детского сада и школы и планы по строительству аптеки на 1ом этаже тоже ни к чему хорошему не приведут, к тому же в 5ом торговом центре есть аптека.</p> <p>2. Предлагаю сделать на месте этой ТП детскую площадку.</p>	1	<p>1. Учтено.</p> <p>2. Не относится к теме публичных слушаний.</p>
Список жителей корпуса 505, выражающих свое несогласие с предполагаемой перестройкой существующего здания неработающей трансформаторной подстанции, расположенной перед корпусом 505 (103 подписи).	68	<p>Не учтено. 68 подписей - не указаны имя и отчество полностью; 35 подписей – фамилия и адрес повторяются.</p>

Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:

1. Считать публичные слушания по проекту Градостроительного плана земельного участка с кадастровым номером 77:10:0004003:16 состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим Градостроительным законодательством.
2. Принять к сведению, что проект Градостроительного плана земельного участка с кадастровым номером 77:10:0004003:16 рассмотрен Советом депутатов муниципального округа Савёлки (решение от 26.10.2015г. № 1-СД/14).
3. Учитывая отрицательное мнение жителей, Комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Зеленоградском административном округе города Москвы отклоняет проект Градостроительного плана земельного участка с кадастровым номером 77:10:0004003:16 от дальнейшего согласования и утверждения в установленном порядке.

№ п/п	Члены комиссии	ФИО	Подпись
	Заместители председателя:		
1.		Морозов Дмитрий Витальевич	подпись
2.		Игнатьева Анжела Витальевна	подпись
3.		Широкова Антонина Евгеньевна	подпись
	Члены комиссии:		
4.		Кулик Марина Геннадьевна	подпись
5.		Годовицына Анастасия Федоровна	подпись
6.		Станкевич Андрей Витальевич	подпись
7.		Макшанцев Андрей Евгеньевич	подпись
8.		Юдахина Ирина Васильевна	подпись
9.		Чичерина Наталья Васильевна	подпись
10.	Секретарь	Колдаева Юлия Георгиевна	подпись